

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 6/1/2020 9:16:05 AM
Subject: RE: Concept MvT incidentele suppletioire begroting
Received: Mon 6/1/2020 9:16:05 AM

Pong:

Vanwege het spoedeisende karakter van deze maatregelen is ten aanzien van de uitgaven het risico op fouten en onzekerheden in de rechtmatigheid in beginsel groter. Dit risico wordt onderkend en inspanningen zullen erop gericht zijn om dit risico zoveel mogelijk te beheersen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 01 jun. 2020 11:07 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept MvT incidentele suppletioire begroting

Beste **Dubbel**

Bij deze mijn ping. Mag ik van jou een pong terug?

Ik heb twee plekken overwogen om een passage te plaatsen.

1. In onderdeel A van de MvT: tussen beide tekstblokken in.
 Normaliter wordt nieuw beleid in uitvoering genomen nadat de Staten-Generaal de begrotingswet heeft geautoriseerd. Aangezien uitvoering van de spoedeisende maatregelen die in deze eerste incidentele suppletioire begroting zijn opgenomen in het belang van het Rijk zijn, niet kan wachten tot formele autorisatie van beide Kamers der Staten-Generaal, zal het kabinet de uitvoering van de maatregelen starten. Hiermee wordt gehandeld conform lid 2 van artikel 2.27 van de Comptabiliteitswet 2016.

Passage onzekerheden en onrechtmatigheden.

De in de begrotingsstaat opgenomen begrotingsartikelen worden in onderdeel B van deze memorie van toelichting toegelicht.

2. Onderaan elk artikel.

Inhoudelijk lijkt mij weergave in onderdeel A logischer en gepaster. Een zinnetje onderaan elk artikel kan enerzijds obligaats overkomen en anderzijds de vraag doen rijzen waarom het risico bij een bepaald artikel groter is (bijvoorbeeld bij een subsidie of bijdrage is dat risico niet groter dan normaal) en lijkt weergave bij elk artikel me niet in de rede liggen. Ik zou 'm dus algemeen houden en niet specifiek richten op artikelen.

Vervolgens het doel: de TK wijzen op de kans op onzekerheden en onrechtmatigheden. Ik zou daar zelf aan toevoegen een actieve houding van VWS. Vandaar mijn voorstel:

Vanwege dit spoedeisende karakter van de Covid-19-gerelateerde uitgaven is het risico op onzekerheden en onrechtmatigheden in beginsel groter. Dit risico wordt erkend en inspanningen zullen erop gericht zijn om dit risico te mitigeren.

Onderdeel A komt er dan zo uit te zien:

A ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING BIJ HET WETSVORSTEL

Wetsartikelen 1 tot en met 3

De begrotingsstaten die onderdeel zijn van de Rijksbegroting, worden op grond van artikel 2.3, eerste lid, van de Comptabiliteitswet 2016 elk afzonderlijk bij wet vastgesteld en derhalve ook gewijzigd. Het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe om voor het jaar 2020 wijzigingen aan te brengen in:

